

สรุปผลการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูเก็ต

ผู้มาประชุม

๑. นางสาวนันทนภัส จันทะบุลย์	ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอภูเก็ต(บริหาร)	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางบรรดิษฐ์ สหัสสา	ผอ.รพ.สต.ค้อใหญ่	คณะกรรมการ
๓. นายชินวัฒน์ เดชวงศ์	ผอ.รพ.สต.บ้านจีต	คณะกรรมการ
๔. นายสุริยันธ์ เบญจวนิช	ผอ.รพ.สต.คอนสาย	คณะกรรมการ
๕. นางสาวสุรีรัตน์ เมืองแก้ว	ผอ.รพ.สต.ชำปารัง	คณะกรรมการ
๖. นายธนาวิทย์ ทำนาเมือง	ผอ.รพ.สต.โนนทองอินทร์	คณะกรรมการ
๗. นายสังกรานต์ จันทร์สุข	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	เลขานุการคณะกรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางวันทนีย์ ไพศาลพันธ์ สาธารณสุขอำเภอภูเก็ต

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และทีประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

- ตามที่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูเก็ต มีคำสั่งที่ ๑๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งใช้หลักฐานเชิงประจำตัว (EBIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส หน่วยงานภาครัฐ ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๕๕ ชี้วัด (MOIT ๑-๒๓) ตัวชี้วัดที่๑๙ หน่วยงานมีการ วิเคราะห์ผลผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน พร้อมจัดทำรายงานการวิเคราะห์ เสนอผู้บริหารทราบ ดังนั้นเพื่อให้ การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปอย่างต่อเนื่องจึงได้จัดการประชุมขึ้น สำหรับการประชุมครั้งนี้ มี คณะกรรมการฯ เข้าร่วมประชุมจำนวน ๗ คนถือว่าครบองค์ประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ ๑ -MOIT ๑๘ หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๒ การให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน.....โดย นางวันทนna ไพศาลพันธ์ สาธารณสุขอำเภอภูเก็ต (ตามเอกสาร แบบ คู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน ของ สสอ.ภูเก็ต).....

เรื่องที่ ๓ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติ หน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์ สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กรหน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรม ในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กร จนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่จะใจกระทำการผิด ยังพบผู้กระทำการผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีก เป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาเรื่องเรื่องทุจริตหรือถูกกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน พฤติกรรมเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่บ่อย ทั้ง John Langford และ Kenneth Kernaghan ได้จำแนกรูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ออกเป็น ๗ รูปแบบ และสำนักงาน ป.ป.ส.กำหนดเพิ่มอีก ๓ รูปแบบ(รูปแบบที่๘ และ๙) รวมทั้งสิ้น ๑๐ รูปแบบดังนี้

๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ และผลจากการรับผลประโยชน์นั้นส่งผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่

๒. การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์ จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานนั้นมาประโยชน์จากหน่วยงาน

๔. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ

๕. การรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น

๖. การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน

๗. การนำโครงการสาธารณสุขในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง

๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)

๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

๑๐. รูปแบบอื่น ๆ

ตัวอย่างพฤติกรรมผลประโยชน์ทับซ้อนที่พบเห็นบ่อย

1. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของหน่วยงานติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ในธุระส่วนตัว เป็นต้น
2. การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน
3. การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ต้นเองหรือพวกพ้อง เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบมาตรฐาน (spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูลแล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล
๔. การรับงานนอกแล้วก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของตน เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการให้บริษัทเอกชน เจ้าหน้าที่รัฐนำเวลาการราชการไปทำงานส่วนตัว
๕. การนำบุคลากรของหน่วยงานมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน
๖. การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น
๗. การเข้าทำงานหลังออกจากงานเดิมโดยใช้ความรู้ ประสบการณ์ หรืออิทธิพลจากที่เคยดำรงตำแหน่งมารับงาน หรือเอาประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง เช่น เคยทำงานเป็นผู้บริหารหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และไปทำงานในบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์
๘. การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย
๙. การส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน
๑๐. การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้า หรือหวังผลประโยชน์ที่มีขอบเขต
๑๑. การเพิกเฉยต่อการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม
๑๒. การเรียกร้องผลตอบแทนจากการใช้อิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่เพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งโดยไม่เป็นธรรม
๑๓. การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใด แล้วเข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือผู้อื่น

๑๔. การใช้ตำแหน่งหน้าที่ทางประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกร้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของครอบครัวตนเอง

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้จะดำเนินการวิเคราะห์ใน ๙ รูปแบบ ดังนี้

๑. การรับผลประโยชน์ต่างๆ และผลจากการรับผลประโยชน์นั้นส่งผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
๒. การทำธุรกิจกับตัวเองหรือคู่สัญญา
๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณชน หรือเกษียณ โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานนั้นทางประโยชน์จากหน่วยงาน
๔. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ
๕. การรับรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปทำประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น
๖. การใช้บุคคลหรือทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อทางประโยชน์ส่วนตน
๗. การนำโครงการสาธารณสุขลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง
(ผลการวิเคราะห์ตามเอกสารแนบท้าย)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่น ๆ

- ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ลงชื่อ ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายสังกรานต์ จันทร์สุข)

เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี

ลงชื่อ ผู้ตรวจรายงานฯ.

(นางสาวนันท์กัส จันทะบูลย์)

ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอภูเก็ต