

วิเคราะห์ความเสี่ยง

เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูเก็ต

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ ๑	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๓
บทที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๒.๓ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)	
บทที่ ๓	๑๑
คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
ภาคผนวก คณะทำงาน	๑๑

๔ คำนำ

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูเก็ต ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจ
เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the
Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การ
บริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหา
สำคัญและ พบบ่ออย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้
มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภออีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมาย
ตามนโยบาย สำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) ในปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๕

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติ หน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคม ต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรม ในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่จะใช้กระทำการความผิด ยังพบผู้กระทำการความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีก เป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นป้อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอหนองหาน โดยฝ่ายบริหารงานทั่วไปได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐานโดยวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO(The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดภัยเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวงเข้าไป ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็น

หลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศไทย การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั่วซ้อน จึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดภัยเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทั่วซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวนেื่องเข้ามายอย่างใกล้ชิดกับการทุจริตกล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสสกัดให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น สามารถนำมาจำแนกได้ยังออกเป็น ๔ ลักษณะ ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาระการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร
๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ
๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว
๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติตามกฎหมายต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั่วซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO(The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั่วซ้อนของสำนักงานสาธารณะสุขอาเภอหนองหาร วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ

ผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้สำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูเก็ต ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบบันได และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) อีกด้วย

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบสานด้วยนธรรมาธิรัตน์ และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมีควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็น แบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

บทที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดย กำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยายกาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สงบต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สงบต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ค่าคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัด ระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

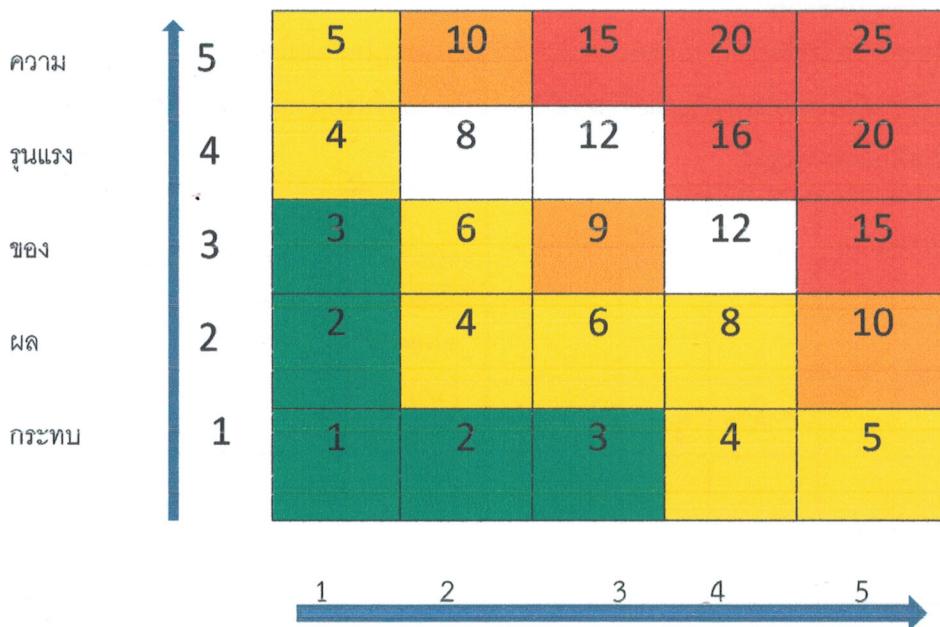
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

(Likelihood \times Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๕ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสี สัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินช้า หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูเก็ต เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มายังมาตรวัดมัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูเก็ต จึงกำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ประเด็นหลัก ที่คาดว่าจะกระทำการพิดวินัยข้าราชการพลเรือนและอาจเป็นสาเหตุให้เกิดการร้องเรียนได้ คือ (๑) การจัดหาพัสดุ (๒) การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา (๓) การใช้รถราชการ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ไม่มีข้อร้องเรียนและในปี ๒๕๖๑ ไตรมาสแรกก็ยังไม่มีข้อร้องเรียนประเด็นดังกล่าว แต่เพื่อเป็นการป้องปราบสำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูเก็ต จึงได้

วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ในประเด็นหลัก ดังนี้

ตารางที่ ๑ วิเคราะห์ความเสี่ยงต้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำหรับงานสาธารณะทุกอำนาจ

รายการ	วัตถุประสงค์ ข้อมูล	เพื่อให้สามารถเผยแพร่ ประยุกต์ส่วนตัวและ ประโยชน์ส่วนรวมได้ อย่างเต็มที่	การให้ทรัพยากรองรับ ภาระภัยทางด้านเศรษฐกิจ และการอนามัยสิ่งแวดล้อม และการจัดการภัยธรรมชาติ	ปัจจัยเสี่ยง มาตรฐานทางด้านกัน	มาตรการและแนวทางป้องกัน				การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
1 การรับผิดชอบโดยตนต่างๆ	วัตถุประสงค์ ข้อมูล	เพื่อให้สามารถเผยแพร่ ประยุกต์ส่วนตัวและ ประโยชน์ส่วนรวมได้ อย่างเต็มที่	การให้ทรัพยากรองรับ ภาระภัยทางด้านเศรษฐกิจ และการอนามัยสิ่งแวดล้อม และการจัดการภัยธรรมชาติ	ปัจจัยเสี่ยง มาตรฐานทางด้านกัน	บูดีโอบเป็นบุตตามะ, เป็นบ้ำสำนัก นายกั้นนั่นบุตรี่ ว่าด้วยภาระให้รือรูป ของชั่นน้ำเจ้าหน้าที่ของรัฐ พศ.๒๕๔๗ แมติ ประภาก-ศรัณย์ภาระนา-รำป้องกันและ ปราบปรามภาระบุต, แห่งฯ-ติ เรื่อง หลักไก่ไก่การรับรักษาและป้องกัน วั่นได้โดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๙ไม่ได้รับความจงรักภักดี หรือ ยอมให้ผู้อื่นเรียก รับหรือถอนจะรับ ของบุญภานุต หรือปฏิบัติงานตน ไม่ว่าจะ ก่อให้เกิดภัยสังคม ภัยสังคม ภัยสังคม เกี่ยวซึ่งกันไม่ได้ ภัยชั่วของภาระปฏิบัติ หน้าที่หรือไม่เกิดตาม รวมแต่เป็นการให้โดย ธรรมจรรยาหรือเป็นการให้ตามประเพณี หรือในแบบคุณตัวบุคคล	4	5	20	สูง มาก			

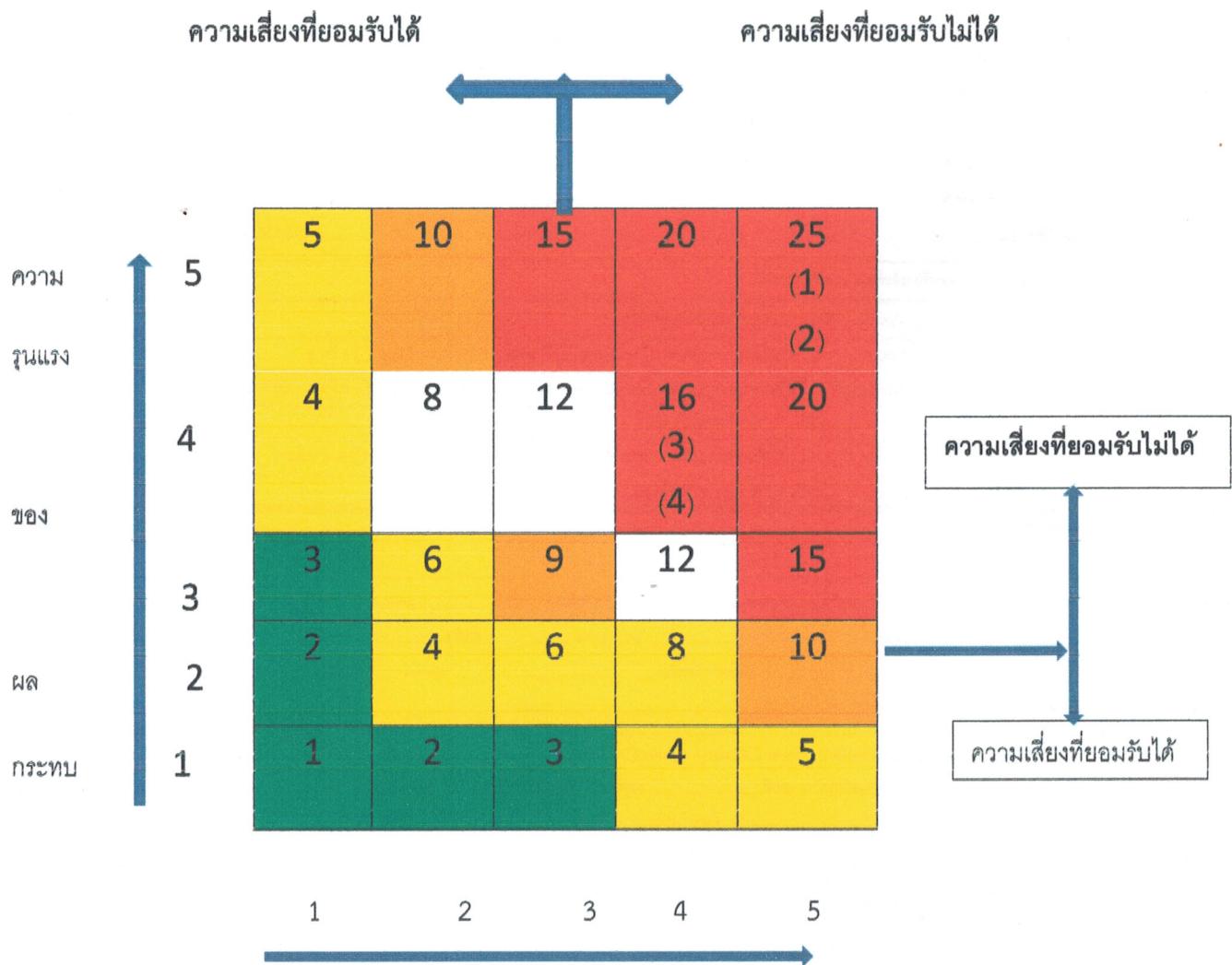
การประเมินความเสี่ยง	มาตราการและแนวทางป้องกัน	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	การประเมินความเสี่ยง				
					โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง	ระดับปัจจัยเสี่ยง
2. กิจกรรมภัยตัวของหรือเป็นบุคคล	เพื่อให้ส่วนราชการแยกประยุทธ์ส่วนตนและประยุทธ์ส่วนรวมไว้ด้วยเดียว	ตนของเป็นเจ้าของกิจการ หรือบุคคลในครอบครัว เป็นเจ้าของกิจการเอง	มาตรการและแนวทางป้องกัน	ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง	ระดับปัจจัยเสี่ยง
3. กิจกรรมที่จัดออกจากราชการและยังคงมีอยู่ หลังจากได้รับการอนุมัติ	เพื่อให้ส่วนราชการแยกประยุทธ์ส่วนตนและประยุทธ์ส่วนรวมไว้ด้วยเดียว	การทำงานกับผู้คนหลังออกจากที่ทำงานเดิม โดยใช้ความรู้หรืออิทธิพลจากที่เคยปฏิบัติหน้าที่ราชการมาปรับงาน หรือ มาปรับยอดงานที่ก่อไป	จ้าน้ำที่ต้องไม่มาศักดิ์ ทำหนังหน้าที่ ตรวจสอบโดยหนึ่งในหน้าที่ ให้แก่ตนเอง แต่จะมาประชุมใดๆ ให้แก่ผู้อื่น	2	5	5	10	ปานกลาง	มาก
4 การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ	เพื่อให้ส่วนราชการแยกประยุทธ์ส่วนตนและประยุทธ์ส่วนรวมไว้ด้วยเดียว	ภาระงานใช้บ้านจบท้ายให้เครือญาติหรือญาติพิสูจน์เข้าทำงาน	จ้าน้ำที่ต้องไม่มาศักดิ์ ทำหนังหน้าที่ ตรวจสอบโดยหนึ่งในหน้าที่ ให้แก่ผู้อื่น	4	4	4	16	สูง	มาก
5 การรักษาข้อมูลภายนอกัน ตามองหรือผู้อื่น	เพื่อให้ส่วนราชการแยกประยุทธ์ส่วนตนและประยุทธ์ส่วนรวมไว้ด้วยเดียว	1. เกิดจากภาระที่จ้างหนี้มีบุพพาหน้าที่ นำภาระหนี้บุพพา และภาระที่บุพพานที่ในหน่วยงานหนึ่งนั้น ทำให้เกิดข้อมูลภายในทางอย่างที่อาจนำมาใช้ประโยชน์ในการทำบุญหน้าที่ให้แก่หน่วยงานหนึ่งได้ ผลเสียคือ ถ้าบุพพานมูลมาใช้ก่อความก่อตัวการประพฤติมีอาชญากรรมลามเลี้ยง/อุบัติเหตุบนทางถนน 2. ใช้ข้อมูลสับเปลี่ยนทางราชการ เป็นการทำธุรกิจ	ห้ามเข้ามาที่ซื้อขายทางลับๆ ของทางราชการ เพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตัว หรือพวกพ้อง หรือครอบครัว หรือคุณชู้สาว	4	4	4	16	สูง	มาก

การประเมินความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง
๔ ผู้ดูแล บุตร	วัตถุประสงค์ บุตร	ปัจจัยเสี่ยง	มาตรฐานและแนวทางป้องกัน	มาตรฐานและแนวทางป้องกัน	โภภัส	ผลกระทบ	คะแนน	คะแนน	ระดับ
๖ การใช้บุคลากรหรือห้องเรียน ของหน่วยงาน เพื่อประชุมสั่งสอน	เพื่อให้สถานการณ์แยก ประชุมสั่งสอนแบบเดียว ประชุมสั่งสอนรวมมาด้วย แต่เดียว	สิ่งของที่ทางราชการได้รับส่วนตัว เช่น 1.การ Print งานส่วนตัวที่ สนง. 2.การนํา note book ไปใช้งานส่วนตัวที่บ้าน 3.การนําถุงมือ mask ถุงยีราฟเข้าบ้าน 4.การนำรถราชการไปใช้ส่วนตัว ครรภรัตน์	น้ำที่รักษาสิ่งของทางราชการไว้ใช้ส่วนตัว เช่น 1.การ Print งานส่วนตัวที่ สนง. 2.การนํา note book ไปใช้งานส่วนตัวที่บ้าน 3.การนําถุงมือ mask ถุงยีราฟเข้าบ้าน 4.การนำรถราชการไปใช้ส่วนตัว ครรภรัตน์	๑.สร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจ ระบบ ซึ่งก่อภัยมากที่สุด ๒.หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมายโดย	๔	๕	๕	๕	๒๐ มาก
๗ การนำโทรศัพท์สื่อสารและ ไม้เท้าเลือกตั้งเพื่อประชุมสั่งสอน การเมือง	เพื่อให้สถานการณ์แยก ประชุมสั่งสอนส่วนตัวทาง ประชุมสั่งสอนรวมมาด้วย แต่เดียว	ไม่ใช่ภารกิจ							

แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

1. ให้ผู้อำนวยการกลุ่มหรือหัวหน้างานมีหน้าที่ควบคุม ดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามคู่มืออย่างเคร่งครัด
2. เจ้าหน้าที่ต้องไม่อ่าศัย ตำแหน่งหน้าที่ แสวงหาประโยชน์ใดๆ ให้แก่ตนเองและผู้อื่น
3. เจ้าหน้าที่ต้องไม่อ่าศัย โอกาสในการปฏิบัติหน้าที่ รับหรือเรียกรับ หรือยอมรับผลประโยชน์ใดๆ ให้แก่ตนเองและผู้อื่น
4. เจ้าหน้าที่ต้องไม่ดำเนินการใดๆ ที่เป็นการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือจ่ายผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงิน และประโยชน์แบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งการบรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนระดับ ตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ
5. เจ้าหน้าที่ต้องไม่ดำเนินการใดๆ ที่เป็นการช่วยเหลือญาติมิตรหรือพวกร้องให้ได้รับการบรรจุ แต่งตั้ง ในตำแหน่งงานใดๆ
6. ห้ามเจ้าหน้าที่นำทรัพย์ใดๆ ของทางราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น
7. ห้ามเจ้าหน้าที่ใช้เวลาทำการของราชการ ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่ใช่งานราชการ
8. ห้ามเจ้าหน้าที่ใช้ข้อมูลทางลับของทางราชการ เพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตน หรือพวกร้อง หรือครอบครัว หรือคนรู้จัก
๙. ห้ามเจ้าหน้าที่กระทำการใดๆ อันเป็นการเบิดเบี้ยนผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ใต้บังคับบัญชา

๒.๓ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั้งช้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของ ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั้งช้อนได้ตามตารางที่ ๑

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั้งช้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั้งช้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๐ คะแนน)

๒.การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๒๐ คะแนน)
๓.การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสำารະหรือหลังเกษียณโดยใช้อิทธิพล	ลำดับ ๓ (สูงมาก = ๑๖ คะแนน)
๔ การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ	ลำดับ ๔(สูงมาก ๑๖ คะแนน)
๕ การรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น	ลำดับ ๕(สูงมาก ๑๖ คะแนน)
๖ การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ ๖ (สูงมาก ๒๐คะแนน)
๗ การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง	ไม่ใช่การกิจของหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอแก้ว นำผลที่ได้มากำหนดมาตรการ วิธีการควบคุมเพื่อป้องกัน หรือลดความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน พ.ศ.๒๕๖๕

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ตามประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
๑.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	๑.ยึดถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๔ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจารยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๓ไม่เรียกรับหรือยอมจะรับ หรือยอมให้ผู้อื่นเรียก รับหรือยอมจะรับซึ่งของขวัญแทนตน หรือญาติของตน ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังปฏิบัติหน้าที่ ไม่ว่าจะเกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจที่ได้รับแต่เป็นการให้โดยธรรมจารยาหรือเป็นการให้ตามประเพณีหรือให้แก่บุคคลทั่วไป
๑.๒ การรับของขวัญ	๑.ให้มีการรายงานผลการเบิกจ่ายเงินบำรุง/ผลการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
๒. การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา ความเสี่ยงที่มีอยู่ ๒.๑ จัดซื้อมีผู้ค้ารายเดียว > 1 ครั้ง/เดือน	๑. ยึดถือปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ๒. ให้มีการพิจารณาใบแสดงความบริสุทธิ์ใจ
๓.. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณชนหรือหลังเกษียณโดยใช้อิทธิพล	เจ้าหน้าที่ต้องไม่อ่าศัย ตำแหน่งหน้าที่ แสวงหาประโยชน์ใดๆ ให้แก่ตนเองและผู้อื่น
๔. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ	มีการจัดอบรมการเบิกจ่ายค่าตอบแทน
๕. การรักษาข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น	ห้ามเจ้าหน้าที่ใช้ข้อมูลทางลับของทางราชการ เพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตน หรือพวกพ้อง หรือครอบครัว หรือคนรู้จัก
๖. การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน ๖.๑ ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ การขอใช้ร่างราชการโดยไม่ขออนุญาตใช้รถ ไม่มีการกำกับติดตามการเบิกจ่ายค่าน้ำรันเขื่อนเพลิง ๖.๒ การควบคุม เก็บรักษารถ นอกหน่วยงาน โดยไม่ขออนุญาต ส่งผลต่อภาพลักษณ์องค์กร	๑. สร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒. หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมายโดยเคร่งครัด
๗. การนำโครงการสาธารณสุขในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง	ไม่ใช่ภาระกิจของหน่วยงาน

บทที่ ๓
ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็นความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน
๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	<p>๑. มีการกำหนดมาตรการในการจัดหาพัสดุและประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>๒. มีการจัดทำแผนการประชุม/อบรมเรื่องงานพัสดุ</p> <p>๓. มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านพัสดุ</p> <p>๔. มีการควบคุมกำกับตรวจสอบให้ รพ.สต.ทุกแห่งจัดทำแผนจัดซื้อ/จ้างประจำปี และนำแผนเผยแพร่ บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>๕. มีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติงานในการตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองานในการซื้อ/จ้าง</p> <p>๖. ทุกหน่วยงานที่จัดซื้อต้องแนบแบบแสดงความบริสุทธิ์ในการจัดซื้อ/จ้างในเอกสารรายงานขอซื้อ/จ้างทุกชุดโดยฝ่ายการเงินจะเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้องครบถ้วนก่อนที่จะเบิก-จ่ายเงิน</p>
๒. การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา	<p>มีการตรวจสอบคู่สัญญา</p> <p>การไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคู่สัญญา</p>
๓.. การทำงานหลังจากออกจากราชการสร้างความน่าเชื่อถือ	<p>มีการตรวจสอบคู่สัญญา</p> <p>การไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคู่สัญญา</p>
๔. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ	<p>มีการจัดทำแผนจัดซื้อ/จ้าง</p> <p>พิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้อง</p> <p>มีการกำหนด Spec กลาง</p>
๕. การรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น	<p>มีการจัดทำแผน/เผยแพร่แผนผ่าน web site ของหน่วยงาน</p> <p>มีการจัดซื้อ/จ้างในระบบ EGP</p>
๗. การนำโครงการสาธารณูปโภคตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง	ไม่ใช้ภาระกิจหน่วยงาน

ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. บุคลากรเกิดความตระหนักรถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงานหรือจากการปฏิบัติงานที่ละเอียดไว้ใจ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมปฏิบัติให้รัดกุมยิ่งขึ้น ใส่ใจศึกษาค้นควาระเบียบปฏิบัติต่างๆ
๒. เมื่อพบปัญหาความเสี่ยงเกิดขึ้นเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ได้มีการปรับปรุงแก้ไข มีการกำหนดมาตรการ หรือแนวทางปฏิบัติใหม่ประสิทธิภาพมากขึ้น
๓. เป็นข้อมูลสำคัญให้ผู้บริหารวางแผนและใช้ในการบริหารงานเพื่อลดปัญหาการทุจริต คอรัปชัน และเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนมีประสิทธิภาพและมุ่งสูงค่าปลอดภัยทุจริต

ปัญหาและอุปสรรคจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนยังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้บางกิจกรรมยังคงมีความเสี่ยงอยู่
๒. การพับปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนแล้ว ไม่สามารถแก้ไขได้ทันที ทำให้ยังคงปฏิบัติงานตามแบบวิธีเดิม
๓. บุคลากรในหน่วยงานมองว่าผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นเรื่องปกติที่ทำกันมานานแล้ว จึงไม่ให้ความสำคัญที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน

คณะกรรมการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

๑. นางสาวนันท์นภัส จันทะบุตร	ผู้ช่วยสารณสุขอำเภอภูเก็ต(บริหาร)	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางบรรดิษฐ์ สหัสสา	ผอ.รพ.สต.ค้อใหญ่	คณะกรรมการ
๓. นายชินวัฒน์ เดชวงศ์	ผอ.รพ.สต.บ้านจีต	คณะกรรมการ
๔. นายสุริยันท์ เบญจวนิช	ผอ.รพ.สต.คอนสาย	คณะกรรมการ
๕. นางสาวสุรีรัตน์ เมืองแก้ว	ผอ.รพ.สต.ทำป่ารัง	คณะกรรมการ
๖. นายธนาวิทย์ ทำงานเมือง	ผอ.รพ.สต.โนนทองอินทร์	คณะกรรมการ
๗. นายสังกรานต์ จันทร์สุข	เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชี	เลขานุการคณะกรรมการ

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอกรุงแก้ว

แผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน	มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง
๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ๑. การส่งแผนปฏิบัติการจัดซื้อให้ สตง. ล่าช้า การซื้อนอกแผ่น มากกว่า 1 ครั้ง/ เดือน ส่งผลให้หน่วยงานมีรายจ่ายเพิ่มขึ้น ๑.๒ การรับของขวัญ	๑. ยึดถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญเจ้าหน้าที่ของรัฐ พงศ.๒๕๔๔ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ไม่เรียกรับหรือยอมจะรับ หรือยอมให้ผู้อื่นเรียก รับหรือยอมจะรับซึ่งของขวัญแทนตน หรือญาติของตน ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังปฏิบัติหน้าที่ ไม่ว่าจะเกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่เกี่ยวกับหน้าที่ แต่เป็นการให้โดยธรรมจรรยาหรือเป็นการให้ตามประเพณีหรือให้แก่บุคคลทั่วไป ๑. ให้มีการรายงานผลการเบิกจ่ายเงินบำรุง/ผลการจัดซื้อจัดจ้าง
๒. การทำธุรกิจกับตัวเองหรือ เป็นคู่สัญญา ความเสี่ยงที่มีอยู่ ๒.๑ จัดซื้อมีผู้ค้ารายเดียว > 1 ครั้ง/เดือน	ยึดถือปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ให้มีการพิจารณาใบแสดงความบริสุทธิ์ใจ ตรวจสอบคู่สัญญา
๓.. การทำงานหลังจากออก จากตำแหน่งสาธารณสุขหรือ หลังเกษียณโดยใช้อิทธิพล	เจ้าหน้าที่ต้องไม่อาศัย ตำแหน่งหน้าที่ แสวงหาประโยชน์ใดๆ ให้แก่ตนเองและผู้อื่น
๔. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่ง หน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ	มีการจัดอบรมการเบิกจ่ายค่าตอบแทน
๕. การรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหา ประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น	ห้ามเจ้าหน้าที่ใช้ข้อมูลทางลับของทางราชการ เพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตน หรือพวกพ้อง หรือครอบครัว หรือคนรู้จัก
๖. การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของ หน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน ๖.๑ ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	๑. สร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒. หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมายโดยเคร่งครัด

การขอใช้รัฐราชการโดยไม่ขออนุญาตใช้รถไม่มีการกำกับติดตามการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	
๖.๒ การควบคุม เก็บรักษารถ นอกหน่วยงาน โดยไม่ขออนุญาต ส่งผลต่อภาพลักษณ์องค์กร	
๗. การนำโครงการสาธารณสัมภาระลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง	ไม่ใช่ภาระกิจของหน่วยงาน ตรวจสอบ ผู้ดูแล ว่า